

DOI 10.21603/2074-9414-2017-4-152-158
УДК 657:338.436.33 (571.17)

ПРОБЛЕМЫ И МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ СОБСТВЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В. П. Зотов, Р. М. Котов*, О. В. Секлецова, Т. К. Дудинская, М. А. Щеглова

ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт
пищевой промышленности (университет)»,
650056, Россия, г. Кемерово, б-р Строителей, 47

*e-mail: rmkotov@mail.ru

Дата поступления в редакцию: 10.10.2017
Дата принятия в печать: 13.11.2017

© В. П. Зотов, Р. М. Котов, О. В. Секлецова,
Т. К. Дудинская, М. А. Щеглова, 2017

Аннотация. Одной из основных целей предприятий является создание и поддержание в течение длительного времени конкурентных преимуществ. Однако это возможно только при постоянном повышении качества, внедрении новых технологий для снижения затрат, освоении новых рынков. Для решения этих задач необходимо поддерживать высокий уровень и качество основных средств, отвечающих требованиям времени. Анализ состояния основных фондов сельскохозяйственных предприятий показал, что они имеют высокую степень изношенности, наблюдается рост доли полностью изношенных фондов. Возможности использования собственных источников инвестиций в основной капитал ограничиваются наличием убыточных предприятий и неэффективностью формирования амортизационных накоплений. Амортизация не стала источником замены оборудования, которое полностью амортизировало свою стоимость, потому, что начисленная амортизация большинством предприятий тратится на пополнение оборотных средств, и потому, что не существует амортизационного фонда: амортизация добавляется к фонду накопления, а затем совместные ресурсы тратятся на текущие потребности предприятия. Обоснование направлений и мероприятий по обновлению основных фондов сельскохозяйственных предприятий и исследование путей повышения роли собственных источников инвестирования являются одними из актуальных задач, решение которых позволит предприятиям укрепить рыночное положение и обеспечить конкурентоспособность в длительной перспективе. Амортизационная политика, направленная на повышение роли амортизационных отчислений как важного источника воспроизводства основных фондов, является одной из важнейших мер, направленных на решение проблемы воспроизводства основного капитала предприятий АПК.

Ключевые слова. Основные фонды, воспроизводство, амортизация, сельхозпредприятия

Для цитирования: Проблемы и механизм формирования собственных источников инвестирования на предприятиях АПК Кемеровской области / В. П. Зотов [и др.] // Техника и технология пищевых производств. – 2017. – Т. 47, № 4. – С. 152–158. DOI: 10.21603/2074-9414-2017- 4-152-158.

ISSUES AND MECHANISMS OF COMPANY'S INTERNAL INVESTMENT SOURCES FORMATION IN KEMEROVO REGION AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISES

V. P. Zotov, R. M. Kotov*, O. V. Sekletsova, T. K. Dudinskaya, M. A. Shcheglova

Kemerovo Institute of Food Science
and Technology (University),
47, Boulevard Stroiteley, Kemerovo, 650056, Russia

*e-mail: rmkotov@mail.ru

Received: 10.10.2017
Accepted: 13.11.2017

© V. P. Zotov, R. M. Kotov, O. V. Sekletsova,
T. K. Dudinskaya, M. A. Shcheglova, 2017

Abstract. One of the main goals of the companies is to form and sustain their competitive advantage for a long time. However, this can be possible if the company raises quality level, implements innovative technologies to reduce costs and enters new markets. To tackle these issues it is necessary to sustain high level and quality of fixed assets which should be up-to-date. The analysis of agricultural companies fixed assets condition revealed that they have high degree of wear and tear. The proportion of fully worn funds is increasing. The possibilities of using company's own sources for investment in the fixed assets are limited due to the presence of unprofitable enterprises and ineffective depreciation funds formation. Depreciation has not become the source of financing replacement of fully depreciated equipment. This takes place as many companies spend accumulated depreciation charges to increase current assets. Besides, there is no depreciation fund as depreciation is added to accumulation fund and then joint resources are spent to satisfy the current needs of the company. Feasibility evaluation of the measures and ways to renew agricultural companies fixed assets and analysis of enhancing the role company's own investment sources are the main current objectives. If one reaches them it will become possible for companies to strengthen their position in the market and be competitive in the long run.

Depreciation policy aimed at increasing the role of depreciation charges as an important source of fixed assets reproduction is one of the most important measures to solve the problem of fixed assets reproduction in companies operating in agro-industrial complex.

Keywords. Fixed assets, reproduction, depreciation, agricultural companies

For citation: V.P.Zotov,R.M. Kotov, O. V. Sekletsova, T. K. Dudinskaya, M. A. Shcheglova. Issues and mechanisms of company's internal investment sources formation in Kemerovo Region agro-industrial complex enterprises. *Food Processing: Techniques and Technology*, 2017, vol. 47, no. 4, pp. 152–158 (In Russ.). DOI: 10.21603/2074-9414-2017-4-152-158.

Введение

Преобладающую часть материальных ресурсов в сельскохозяйственном производстве составляют средства труда, выступающие в своей натурально-хозяйственной форме в качестве основных средств, а в экономической (стоимостной) форме – основных фондов. В течение длительного периода времени основные средства, функционируя в производстве в своей натурально-вещественной форме, участвуют в создании потребительной стоимости, а в экономической форме – в образовании стоимости продукции.

В экономических условиях последних лет для предприятий АПК, где имеет место массовое выбытие производственных мощностей, проблема эффективного вложения финансовых и материальных средств имеет актуальное значение. Большинство предприятий из-за отсутствия инвестиций с трудом обновляет основные средства, наблюдается снижение фондовооруженности, неполное использование пашни, снижение плодородия почв, происходит опережающее выбытие основных фондов по сравнению с их вводом [1–3].

Средний возраст машин и оборудования в сельском хозяйстве за последние 10 лет изменялся незначительно: если в 2006 г. он составлял 9,8 года, то в 2016 – 9,3 года. Чуть лучше ситуация по транспортным средствам: их средний возраст за тот же период снизился с 9,6 до 8,7 года, в то время как в мировой практике нормативный срок полезного использования основных средств составляет от 4 до 6 лет в зависимости от условий эксплуатации [4].

За период с 2005 по 2016 гг. доля инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал снизилась с 31,7 до 15,7 %.

Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных предприятий Кемеровской области представлена на рис. 1.

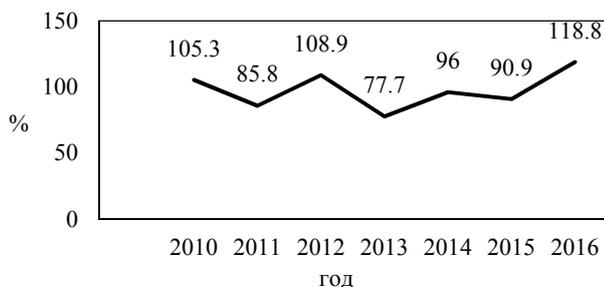


Рисунок 1 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году)

Figure 1 – Index of actual investment volume in the fixed assets (in comparable prices, in percent to the previous year)

За период 2013–2015 гг. индекс физического объема инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию в сельском хозяйстве, был менее 100 %. Коэффициент обновления основных средств в сельском хозяйстве Кемеровской области в 2013 г. составлял 10 %, а в 2016 г. только 8,4 %. Это означает, что только через 11,9 лет все основные фонды могли быть полностью заменены новыми. В то же время коэффициент выбытия основных средств меняется незначительно и составляет 0,8 %, т. е. выбытие изношенных фондов при таком темпе их вывода потребует 125 лет [4]. Разница в коэффициентах обновления и выбытия основных средств обусловлена тем, что даже при вводе новых основных средств старые остаются в строю на предприятии, а также зачастую приобретаются бывшие в употреблении средства, которые значительно дешевле новых.

Главным негативным последствием такой ситуации можно считать утрату конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, так как на старом оборудовании невозможно выпускать конкурентоспособную продукцию по качественным и ценовым характеристикам [5].

Целью данной работы явилось определение механизма формирования собственных источников воспроизводства основных производственных фондов для предприятий АПК Кемеровской области. Для достижения поставленной цели предполагалось решение следующих задач:

- проанализировать состояние воспроизводства основных фондов;
- исследовать тенденции воспроизводства основных фондов сельхозпредприятий Кемеровской области;
- исследовать пути повышения роли собственных источников инвестирования на предприятиях АПК.

Объекты и методы исследований

Объектом исследования являются предприятия, производящие сельскохозяйственную продукцию. Предметом исследования является комплекс условий и факторов, влияющих на формирование собственных источников воспроизводства основных фондов на предприятиях АПК Кемеровской области.

Методологической базой исследования явились фундаментальные положения экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых. Для решения поставленных задач были использованы методы экономического анализа, экономико-математического моделирования [6–9].

Таблица 1 – Состояние отдельных видов основных фондов

Table 1 – Condition of some types of fixed assets

Основные фонды	Степень износа, %					Удельный вес полностью изношенных основных фондов, %				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
ОФ сельского хозяйства, всего из них:	35,1	35,5	34,7	33,1	38,4	4,3	4,1	3,9	4,1	4,5
– здания	21,8	21,3	20,0	25,4	31,2	3,6	3,3	1,2	0,8	0,8
– сооружения	34,7	42,1	22,4	23,5	34,5	9,8	7,1	2,8	8,7	3,9
– машины и оборудование	44,2	45,5	48,5	41,2	47,0	4,4	4,5	6,5	6,3	8,4
– транспортные средства	44,7	43,9	51,1	53,8	54,9	5,0	5,7	6,2	8,8	7,2

Результаты и их обсуждение

Инвестиционный голод российской экономики 90-х гг. и длительный период нарушения воспроизводства основных фондов привели к тому, что более 80 % оборудования многократно изношено, устарело физически и морально. На предприятиях АПК коэффициент износа основных фондов на порядок превышает этот коэффициент в промышленности, более того, отмечается тенденция увеличения коэффициента износа основных фондов. Динамика состояния отдельных видов основных фондов сельскохозяйственных предприятий Кемеровской области представлена в табл. 1.

Данные табл. 1 свидетельствуют о наличии тенденции старения основных фондов. Наиболее ярко эта тенденция проявляется в группах «машины и оборудование» и «транспортные средства». В этих же группах наблюдается увеличение удельного веса полностью изношенных основных фондов.

Инвестирование в обновление основных фондов из собственных источников предприятий происходит за счет чистой прибыли и амортизационных отчислений. Доля собственных средств в источниках финансирования основного капитала у промышленных предприятий составляет около 70 %. В Кемеровской области в секторе АПК воспроизводство основных фондов за счет чистой прибыли происходит на 45 % и на 21 % за счет амортизационных отчислений, то есть сельскохозяйственные предприятия испытывают значительный недостаток собственных источников [4].

О моральном износе основных фондов в сельском хозяйстве области свидетельствует преобладание в производстве материалоемких технологий. Удельный вес материальных затрат в общей структуре затрат – более 55 %. В развитых аграрных странах их удельный вес значительно ниже, а доля затрат на оплату труда и амортизацию – выше.

На сегодняшний день амортизационные отчисления утратили свое инвестиционное предназначение по причине занижения начисления амортизации. Кроме того, в кризисных условиях начисленные амортизационные средства использу-

ются не по назначению, а на текущие нужды предприятия. Проведенный анализ показал, что из общей суммы амортизационных отчислений только половина направляется на воспроизводство основных фондов. Сельскохозяйственные предприятия области используют амортизационные отчисления на воспроизводство в размере 10–30 % от начисленной амортизации.

На относительное уменьшение величины амортизационных отчислений повлияла и рыночная ситуация. Инфляция, изменения валютных курсов усугубили разрыв между первоначальной и рыночной стоимостью основных фондов. Амортизационные отчисления за последние 20 лет уменьшились в 2,2 раза, в сопоставимых ценах. Суммы начисленной амортизации сельскохозяйственных предприятий значительно ниже, чем в развитых рыночных странах.

Состояние основных производственных фондов напрямую зависит от финансового состояния каждого предприятия. С точки зрения финансового состояния, все предприятия можно разделить на следующие группы: рентабельные, безубыточные и убыточные. Последние, в силу недостаточности средств, лишены возможности инвестирования в основной капитал за счет прибыли. Доля убыточных сельхозпредприятий области в 2016 г. составляла около 30 %, то есть примерно треть предприятий была лишена возможности использования прибыли в качестве источника инвестиций; в 2017 г. доля убыточных сельхозпредприятий возросла до 37 % [4]. Но и прибыльные предприятия предпочитают направлять появляющуюся у них прибыль не на реализацию новых эффективных проектов, а на решение проблем, накопившихся в предыдущие годы.

Авторы сделали попытку формализовать закономерный характер влияния и взаимной обусловленности показателей характеристики воспроизводственного цикла основных производственных фондов.

Используя данные сельскохозяйственных предприятий Кемеровского района Кемеровской области, разработаны три модели воспроизводства основных производственных фондов (табл. 2).

Таблица 2 – Модели воспроизводства основных производственных фондов для сельскохозяйственных предприятий Кемеровского района в 2017 году
Table 2 – Fixed assets reproduction models for Kemerovo Region agricultural companies in 2017

Показатели	Модели		
	I	II	III
Абсолютный прирост, тыс. руб.	378 000	518 420	518 420
Темпы прироста, %	6,3	8,2	8,2
Коэффициент износа	0,084	0,092	0,103
Коэффициент обновления	0,184	0,198	0,144
Коэффициент выбытия	0,141	0,141	0,074

В рассмотренных моделях в качестве переменных взяты коэффициенты выбытия и прироста основных фондов. Так, в первом случае коэффициент выбытия увеличен на 2,0 % по сравнению с фактическим, а коэффициент прироста увеличен на 1,5 %. Такое соотношение позволит сельхозпредприятиям Кемеровской области значительно обновить основные фонды. Если при этом же коэффициенте выбытия темп прироста повысить до 8,2 % (вторая модель), то отмечается увеличение абсолютного прироста стоимости основных фондов до 518 420 тыс. руб., при одновременном обновлении пятой части всех основных фондов. Однако необходимо отметить, что увеличение коэффициента прироста в этом случае приведет к увеличению износа.

В третьей модели при увеличении коэффициента прироста по сравнению с первым вариантом (от 6,3 до 8,2 %) и снижении коэффициента выбытия до 0,074 ухудшается состояние основных фондов, коэффициент обновления снижается до 0,144.

Проанализировав состояние основных фондов, авторы считают, что для сельскохозяйственных предприятий Кемеровской области наиболее приемлемым является первый вариант. Эта модель позволит выйти на необходимый уровень фондооснащенности и одновременно добиться определенной степени обновления основных фондов. Это важно, если иметь в виду, что в отдельных районах области роста уровня фондообеспеченности не наблюдается.

Чтобы судить об экономическом эффекте первой модели воспроизводства основных фондов, сделаны расчеты расходов на ремонт и горюче-смазочные материалы в зависимости от срока службы тракторного парка [10].

Так, согласно этим расчетам, за четыре последних года (2014–2017 гг.), расходы, связанные с ремонтом тракторов марки МТЗ, срок службы которых превышает 10 лет, составляет 390 руб., при сроке службы 8 лет – 270 руб. на один условный эталонный гектар. Учитывая, что выполненный тракторами старше 10 лет объем работ составил 2010 тыс. ус. эт. га, то за счет

сверхнормативного срока эксплуатации на ремонт тракторов хозяйства области дополнительно израсходовали 241 тыс. руб. С этим же фактором связано увеличение расхода топлива на данный тракторный парк до 2211 тонн. Отметим, что удельный вес тракторов марки МТЗ со сроком службы, превышающим 10 лет, составляет в Кемеровской области 38,2 %.

Амортизационным отчислениям отводится основная роль в формировании собственных средств для воспроизводства основных фондов.

В качестве критерия, характеризующего формирование собственных источников, выбран показатель «амортизация на один рубль товарной продукции». Проведенное исследование показало, что на выбранный критерий влияют два фактора: фондоемкость и материалоемкость. Многофакторный корреляционно-регрессионный анализ позволил получить следующую математическую модель:

$$y = 0,1 + 0,7x_1 - 0,07x_2, \quad (1)$$

где y – амортизация на рубль товарной продукции;

x_1 – уровень фондоемкости, руб./руб.;

x_2 – уровень материалоемкости, руб./руб.

В соответствии с этим в исследовании решались две задачи: обоснование пути увеличения стоимости основных фондов и снижение материальных затрат. Формирование средств для воспроизводства предполагает умеренное увеличение фондоемкости и снижение материалоемкости продукции. Это вызывает необходимость совершенствования методики оценки основных средств, и в первую очередь по восстановительной стоимости.

В рыночных условиях функционирования сельскохозяйственных предприятий метод сплошных переоценок основных фондов показал свою несостоятельность. Стоимость основных фондов после переоценок возрастает, однако амортизационных отчислений, начисленных по восстановительной стоимости, недостаточно для обеспечения простого воспроизводства.

Восстановительная стоимость основных средств – это стоимость их воспроизводства на момент переоценки, с учетом современного уровня развития производственных сил. Представляется целесообразным рассчитывать восстановительную стоимость по основным экономическим параметрам путем сравнения ранее произведенных основных средств с новыми. Например, в сельском хозяйстве полную восстановительную стоимость трактора можно рассчитывать, сопоставляя технические показатели современных тракторов по мощности, разнице удельного расхода топлива, с учетом затрат на ремонт и другим показателям [11].

Для нормального функционирования предприятия необходимо постоянное обновление его основных средств и обеспечение оборотными средствами. Для выяснения того, достаточно ли предприятие генерирует денежных средств для покрытия издержек и расширения деятельности, необходимо рассчитать коэффициент обо-

рачиваемости оборотного капитала, который характеризует скорость оборота материальных и денежных средств предприятия. Как известно, нормативного значения этого коэффициента нет, но необходимо, чтобы предприятия стремились к ускорению оборачиваемости оборотного капитала. Если предприятие постоянно прибегает к заимствованию финансовых ресурсов, то это означает, что сложившаяся скорость оборота не генерирует достаточного количества необходимых денежных средств как для текущей деятельности, так и для развития, которое возможно только при наличии современного оборудования, новых технологий и новых материальных ресурсов.

Проблемы воспроизводства производственного капитала также связаны с жизненным циклом производимой предприятием продукции и организационной формой бизнеса.

Рассмотрим возможности генерирования финансовых ресурсов для производственного воспроизводства у разных видов организаций.

На предприятиях, имеющих линейно-функциональную структуру управления, на одних и тех же основных фондах производится несколько видов продукции, и остановка какого-либо оборудования привела бы к срыву выпуска определенной продукции. Поэтому обновление основных фондов связано в большей степени с «расшивкой узких мест» в условиях нехватки средств на комплексную замену, поскольку основные фонды чрезмерно изношены. В таких организациях проблемы должны решаться проще, так как все финансовые средства централизованы. Но и в таких условиях успешно задачу могут решить только рентабельные предприятия.

На предприятиях с дивизиональной структурой управления сама проблема высвечивается лучше, и видно, в каком дивизионе необходимо провести обновление основных средств. Преимуществом этого варианта организации бизнеса является то, что все финансовые потоки принадлежат предприятию, концентрируются в центральной компании и не являются собственностью дивизионов, поэтому сама центральная компания, исходя из целей всего предприятия, решает очередность и глубину обновления дивизионов.

Похожая ситуация складывается и у предприятий, входящих в холдинги или концерны, с той лишь разницей, что дочерние предприятия – это, по сути, те же дивизионы, но являющиеся самостоятельными юридическими лицами. Дочерние предприятия сами заинтересованы в обновлении своих основных фондов, особенно когда они не полностью работают на материнскую компанию, стремятся выпускать и прочую продукцию конкурентоспособной. В то же время материнская компания перераспределяет централизованные финансовые ресурсы исходя из стратегических целей холдинга в целом. Здесь

возникают две проблемы. Первая – у «дочек» изымается часть прибыли, которая могла бы быть ими использована на развитие, в результате которого происходит обновление основных фондов. Вторая состоит в том, что представления о необходимости обновления основных фондов у материнской компании и дочерних предприятий могут не только не совпадать, но и вступать в противоречие. В этом случае противоречия разрешаются каждый раз по-разному, многое зависит от финансовой обеспеченности каждого участника.

Формирование рациональной инвестиционной политики предприятия определяется величиной источников средств для формирования инвестиций. Амортизация является одним из источников собственных средств, определяющих инвестиционный потенциал предприятия, и от того, насколько рационально и целенаправленно аккумулируется амортизационный фонд, зависит эффективность всего механизма формирования собственных источников воспроизводства основных производственных фондов. Амортизационная политика, направленная на повышение роли амортизационных отчислений как важного источника воспроизводства основных фондов, является одной из важнейших мер, направленных на решение проблемы воспроизводства основного капитала предприятий.

Проведенный анализ показал, что текущее состояние с воспроизводством основных фондов не соответствует необходимому уровню и не обеспечивает устойчивый экономический рост в АПК, разработку и внедрение новых товаров, вывод их на более высокий уровень конкурентоспособности. Поэтому дальнейшее финансирование должно быть направлено на проведение полномасштабной технологической модернизации предприятий АПК, которая позволит значительно повысить объемы и эффективность сельскохозяйственного производства. Одновременно необходима финансовая поддержка развития научно-исследовательской базы в АПК, достаточной для обеспечения ускоренного технологического развития отрасли, поскольку отсутствие отечественных мощностей по производству современного, отвечающего мировым стандартам оборудования делает процесс технической и технологической модернизации АПК зависимым от привлечения импортных технологий. Повышение уровня технологичности сельскохозяйственного производства неизменно повлечет увеличение спроса сельскохозяйственных производителей на высокотехнологичное и высокопроизводительное оборудование и технику, что будет способствовать повышению эффективности сельскохозяйственного производства и увеличению роли собственных источников инвестирования в АПК.

Список литературы

1. Котов, Р. М. Сельское хозяйство России и перспективы международного сотрудничества / Р. М. Котов // Современные технологии в сфере сельскохозяйственного производства и образования : сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции на иностранных языках с международным участием. – 2015. – С. 81–84.

2. Прокопенков, С. В. Система управления устойчивым воспроизводством основных фондов промышленных предприятий / С. В. Прокопенков, Н. М. Лигай // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 9 (74). – С. 1191–1196.
3. Чернявская, С. А. Эффективный менеджмент в сельскохозяйственных организациях: инновационный подход / С. А. Чернявская, Н. В. Зинченко // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 11. – С. 62–68.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
5. Портер, М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер ; пер с англ. И. Минервина. – М. : Альпина Паблишер, 2016. – 453 с.
6. Методика определения оптимального количественно-возрастного состава тракторного парка / В. Г. Шевцов [и др.] // Сельскохозяйственные машины и технологии. – 2016. – № 4. – С. 9–14.
7. Понкротова, Т. А. Методические подходы к оценке экономически рационального уровня использования производственной мощности при формировании портфеля заказов / Т. А. Понкротова, О. В. Секлецова, О. С. Кузнецова // Техника и технология пищевых производств. – 2013. – № 4 (31). – С. 143–148.
8. Мельников, Р. М. Оценка эффективности общественно значимых инвестиционных проектов методом анализа издержек и выгод / Р. М. Мельников. – М. : Проспект, 2016. – 240 с.
9. Гордеева, Е. А. Методические принципы моделирования воспроизводства основных фондов предприятий как инструмент анализа инвестиционной деятельности / Е. А. Гордеева // Научное обозрение. – 2015. – № 1. – С. 254–259.
10. Рахматуллин, Ю. Я. Оценка резервов и прогнозирование окупаемости затрат в АПК / Ю. Я. Рахматуллин // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 2. – С. 36–42.
11. Ерофеева, С. В. Амортизация и нормы амортизации. Остаточные и восстановительная стоимости / С. В. Ерофеева // Проблемы экономики. – 2016. – № 1 (71). – С. 65–66.
12. Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.depsh.ru>.
13. Жилдикбаева, А. Н. Определение объема спроса на средства механизации для сельхозтоваропроизводителей / А. Н. Жилдикбаева // Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. – 2016. – № 2 (86). – С. 168–177.
14. Миркина, О. Н. Проблемы обеспеченности техникой аграрных предприятий в регионе / О. Н. Миркина // Научное обозрение. – 2016. – № 4. – С. 142–145.
15. Штрыков, А. К. К вопросу оценки обновления основных фондов / А. К. Штрыков // Транспортное дело России. – 2015. – № 1. – С. 153–156.
16. Винокуров, Г. М. Пути улучшения состояния основных фондов сельскохозяйственных предприятий Иркутской области / Г. М. Винокуров, Т. В. Лейс // Baikal Research Journal. – 2016. – Т. 7, № 3. – С. 13.

References

1. Kotov R. M. Sel'skoye khozyaystvo Rossii i perspektivy mezhdunarodnogo sotrudnichestva [Agriculture in Russia and Perspectives of International Cooperation]. *Materialy VI vsrossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii na inostrannykh yazykakh s mezhdunarodnym uchastiem «Sovremennyye tekhnologii v sfere sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva i obrazovaniya»* [Proc. of the VI Russian Sci. and Prac. Conf. with International Participation «Modern Technologies in the Sphere of Agricultural Production and Education»]. Kemerovo, 2015, pp. 81–84.
2. Prokopenkov S. V., Ligay N.M. Sistema upravleniya ustoychivym vosproizvodstvom osnovnykh fondov promyshlennykh predpriyatiy [The control system of fixed assets sustainable reproduction in the industrial enterprises]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Journal of Economy and Entrepreneurship], 2016, no. 9 (74), pp. 1191–1196.
3. Chernyavskaya S. A., Zinchenko N. V. Effektivnyy menedzhment v sel'skokhozyaystvennykh organizatsiyakh: innovatsionnyy podkhod [Effective management in the agricultural organizations: innovative approach]. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii* [Russian Agricultural Economics], 2015, no. 11, pp. 62–68.
4. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Russian Federation Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru>. (accessed 29 September 2017).
5. Porter M. *Konkurentnaya strategiya. Metodika analiza otrasley i konkurentov* [Techniques for Analyzing Industries and Competitors]. Moscow: Al'pina Pablisher Publ., 2016. 453 p.
6. Shevtsov V. G., Godzhaev Z. A., Lavrov A. V., Zubina V. A. Metodika opredeleniya optimal'nogo kolichestvenno-vozrastnogo sostava traktornogo parka [Technique of definition of optimum quantitative and age structure of tractor fleet]. *Sel'skokhozyaystvennye mashiny i tekhnologii* [Agricultural Machines and Technologies], 2016, no. 4, pp. 9–14.
7. Pongratova T. A., Sekletsova O.V., Kuznetsova O.S. Metodicheskiye podkhody k otsenke ekonomicheskoi ratsional'nogo urovnya ispol'zovaniya proizvodstvennoy moshchnosti pri formirovani portfel'ya zakazov [Methodologies for assessing the economically rational level of use of production capacity while creating the portfolio of orders]. *Tekhnika i tekhnologiya pishchevykh proizvodstv* [Food Processing: Techniques and Technology], 2013, no. 4 (31), pp. 143–148.
8. Mel'nikov R. M. *Otsenka effektivnosti obshchestvenno znachimyykh investitsionnykh proektov metodom analiza izderzhek i vygod* [Evaluation of Socially Important Investment Projects Efficiency Using Benefit-Cost Analysis]. Moscow: Prospekt Publ., 2016. 240 p.
9. Gordeeva E. A. Metodicheskiye printsipy modelirovaniya vosproizvodstva osnovnykh fondov predpriyatiy kak instrument analiza investitsionnoy deyatel'nosti [Methodological principles of modeling the reproduction of the main assets of enterprises as a tool of investment activity analysis]. *Nauchnoe obozrenie* [Science Review], 2015, no. 1, pp. 254–259.
10. Rakhmatullin Ju. Ja. Otsenka rezervov i prognozirovaniye okupaemosti zatrat v APK [Evaluation of Reserves and Economic Return Forecasting in Agro-Industrial Complex]. *APK: Ekonomika, upravlenie* [Agro-Industrial Complex: Economy and Management], 2017, no. 2, pp. 36–42.
11. Erofeeva S. V. Amortizatsiya i normy amortizatsii. Ostatochnaya o vosstanovitel'naya stoimost' [Depreciation and Depreciation Rate. Residual and Replacement Value]. *Problemy ekonomiki* [The Problems of Economy], 2016, no. 1 (71), pp. 65–66.

12. *Departament sel'skogo khozyaystva i pererabatyvayushchey promyshlennosti Kemerovskoy oblasti* [Kemerovo Region Department of Agriculture and Processing Industry]. Available at: <http://www.depsh.ru>. (accessed 29 September 2017).
13. Zhildikbayeva A. N. Opredeleniye ob'ema sprosa na sredstva mekhanizatsii sel'khozovoproizvoditeley [Determination of the volume of demand for agricultural mechanization]. *Vestnik kyrgyzskogo natsional'nogo universiteta imeni Zhusupa Balasagyna* [Bulletin of Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn], 2016, no. 2 (86), pp. 168–177.
14. Mirkina O. N. Problemy obespechennosti tekhnikoy agrarnykh predpriyatiy v regione [Problems with Agricultural Companies Mechanical Equipment Provision in the Region]. *Nauchnoe obozrenie* [Science Review], 2016, no. 4, pp. 142–145.
15. Shtrykov A. K. K voprosu otsenki obnovleniya osnovnykh fondov [To a question of an assessment of updating of fixed assets]. *Transportnoe delo Rossii* [Transport Business of Russia], 2015, no. 1, pp. 153–156.
16. Vinokurov G. M., Leus T.V. Puti uluchsheniya sostoyaniya osnovnykh fondov sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy Irkutskoy Oblasti [Ways of improving fixed assets state of agricultural enterprises of Irkutsk Oblast]. *Baikal Research Journal*, 2016, vol. 7, no. 3, P. 13.

Зотов Виктор Петрович

д-р. экон. наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)», 650056, Россия, г. Кемерово, б-р Строителей, 47, тел.: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: economica5104@yandex.ru

Котов Роман Михайлович

канд. экон. наук, и. о. зав. каф. кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)», 650056, Россия, г. Кемерово, б-р Строителей, 47, тел.: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: rmkotov@mail.ru.

Секлецова Ольга Вячеславовна

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)», 650056, Россия, г. Кемерово, б-р Строителей, 47, тел.: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: seklecova@list.ru.

Дудинская Татьяна Константиновна

старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)», 650056, Россия, г. Кемерово, б-р Строителей, 47, тел.: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: tatiana19012014@gmail.com.

Щеглова Марина Анатольевна

старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)», 650056, Россия, г. Кемерово, б-р Строителей, 47, тел.: +7 (3842) 39-68-60.

Victor P. Zotov

Dr. Sci. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Kemerovo Institute of Food Science and Technology (University), 47, Boulevard Stroiteley Kemerovo, 650056, Russia, phone: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: economica5104@yandex.ru

Roman M. Kotov

Cand. Sci. (Econ.), Acting Head of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Kemerovo Institute of Food Science and Technology (University), 47, Boulevard Stroiteley, Kemerovo, 650056, Russia, phone: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: rmkotov@mail.ru.

Olga V. Sekletsova

Cand. Sci. (Eng.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Kemerovo Institute of Food Science and Technology (University), 47, Boulevard Stroiteley, Kemerovo, 650056, Russia, phone: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: seklecova@list.ru.

Tat'yana K. Dudinskaya

Senior Lecturer of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Kemerovo Institute of Food Science and Technology (University), 47, Boulevard Stroiteley, Kemerovo, 650056, Russia, phone: +7 (3842) 39-68-60, e-mail: tatiana19012014@gmail.com.

Marina A. Shcheglova

Senior Lecturer of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Kemerovo Institute of Food Science and Technology (University), 47, Boulevard Stroiteley, Kemerovo, 650056, Russia, phone: +7 (3842) 39-68-60.

